

DIRITTO ED ECONOMIA

Griglia di valutazione Verifica scritta Diritto ed economia politica LSU-LES

| INDICATORE | DESCRIPTORI DEI LIVELLI DI PADRONANZA | PUNTI | Punteggio assegnato |
|---------------------|--|-------|---------------------|
| CONOSCERE | scarsa e non adeguata conoscenza dei temi trattati | 0,50 | |
| | parziale e insufficiente conoscenza dei temi trattati | 1 | |
| | un'appena sufficiente conoscenza dei temi trattati | 1,50 | |
| | sufficiente conoscenza dei temi trattati | 2 | |
| | più che sufficiente conoscenza dei temi trattati | 2,50 | |
| | buona conoscenza dei temi trattati | 3 | |
| | ottima conoscenza dei temi trattati | 3,50 | |
| COMPRENDERE | scarsa e non adeguata comprensione dei documenti, del significato delle informazioni da essi forniti e delle consegne | 0,50 | |
| | parziale e insufficiente comprensione dei documenti, del significato delle informazioni da essi forniti e delle consegne | 1 | |
| | sufficiente comprensione dei documenti, del significato delle informazioni da essi fornite e delle consegne | 1,50 | |
| | buona comprensione dei documenti, del significato delle informazioni da essi fornite e delle consegne | 2 | |
| | ottima comprensione dei documenti, del significato delle informazioni da essi fornite e delle consegne | 2,50 | |
| INTERPRETARE | scarsa, non adeguata e poco coerente interpretazione delle informazioni fornite dai documenti in relazione ai temi trattati | 0,50 | |
| | interpretazione sufficientemente adeguata e coerente delle informazioni fornite dai documenti in relazione ai temi trattati | 1 | |
| | buona interpretazione, coerente ed essenziale delle informazioni fornite dai documenti in relazione ai temi trattati | 1,50 | |
| | ottima interpretazione, coerente ed essenziale, delle informazioni fornite dai documenti; originali l'analisi e gli spunti di riflessione in relazione ai temi trattati | 2 | |
| ARGOMENTARE | scarsa capacità di collegamento tra gli ambiti disciplinari afferenti alle scienze umane (e al diritto ed economia) in relazione ai temi trattati; scarso rispetto dei vincoli logico-linguistici | 0,50 | |
| | sufficiente capacità di collegamento tra gli ambiti disciplinari afferenti alle scienze umane (e al diritto ed economia) in relazione ai temi trattati; sufficiente rispetto dei vincoli logico-linguistici | 1 | |
| | buona capacità di collegamento e confronto tra gli ambiti disciplinari afferenti alle scienze umane (e al diritto ed economia) in relazione ai temi trattati; buono il rispetto dei vincoli logico-linguistici | 1,50 | |
| | ottima capacità di collegamento e confronto tra gli ambiti disciplinari afferenti alle scienze umane (e al diritto ed economia) in relazione ai temi trattati; approfondite e originali la lettura critico-riflessiva e il rispetto dei vincoli logico-linguistici | 2 | |
| TOTALE | | |/10 |

| DIRITTO ED ECONOMIA | | | | | |
|--|-------------|--|---|---|--|
| Griglia di valutazione Verifica orale Diritto ed economia politica LSU-LES | | | | | |
| | INDICATORI | | | | |
| VOTO IN DECIMI | DESCRITTORI | CONOSCENZE | COMPETENZE/CAPACITA' | | |
| | | | Lessico disciplinare | Analisi e sintesi | Orientamento nel contesto/ capacità di confronto |
| 1 | | Rifiuta di sottoporsi alla verifica, anche se sollecitato, non fornendo elementi di valutazione | Rifiuta di sottoporsi alla verifica, anche se sollecitato, non fornendo elementi di valutazione | Rifiuta di sottoporsi alla verifica, anche se sollecitato, non fornendo elementi di valutazione | Rifiuta di sottoporsi alla verifica, anche se sollecitato, non fornendo elementi di valutazione |
| 2 | | Evidenzia lacune gravissime diffuse, tali da non consentire la comprensione dei contenuti minimi | L'esposizione risulta del tutto disarticolata ,anche a causa del lessico improprio | Non comprendere la richiesta né si orienta nell'analisi | Non ordina i dati e confonde i contesti |
| 3 | | Evidenzia lacune diffuse | L'esposizione risulta disarticolata | Non comprendere la richiesta | Non ordina i dati e confonde i contesti |
| 4 | | Evidenzia una conoscenza lacunosa e frammentaria dei contenuti minimi | Il lessico risulta del tutto improprio | Anche se guidato, non si orienta nell'analisi | Anche se guidato, stenta a riconoscere il contesto; non opera confronti |
| 5 | | Ha appreso i contenuti in modo superficiale e/o parziale rispetto ai contenuti minimi | Non comprende i termini fondamentali; il lessico risulta carente ed improprio | Coglie solo alcune richieste; anche se guidato, opera analisi parziali | Contestualizza in modo poco pertinente e disorganico; opera confronti non del tutto corretti |
| 6 | | Conosce e comprende i contenuti minimi | Comprende il significato dei termini e li utilizza, pur con qualche imprecisione | Compie analisi elementari, nel complesso pertinenti | Individua il contesto ed opera semplici confronti |
| 7 | | Conoscenze discretamente articolate dei contenuti | Il lessico risulta complessivamente corretto, l'esposizione ordinata | Compie analisi corrette | Contestualizza e confronta in modo lineare e coerente |
| 8 | | Conoscenze puntuali dei contenuti, con qualche approfondimento | Si esprime correttamente, utilizzando il linguaggio specifico | Compie analisi e sintesi coerenti | È in grado di contestualizzare e problematizzare, documentando quanto afferma |
| 9 | | Conoscenze articolate ed approfondite | Si esprime con padronanza del linguaggio specifico | Compie analisi e sintesi efficaci, stabilisce relazioni e confronti | Contestualizza i contenuti, opera confronti autonomamente, argomentando in modo personale |
| 10 | | Conoscenze articolate, approfondite, con apporti personali | Si esprime con padronanza del linguaggio specifico, anche in rapporto ad ambiti differenti | Compie analisi e sintesi corrette, critiche in piena autonomia | Contestualizza con sicurezza, confrontando criticamente i modelli; istituisce autonomamente collegamenti intra e/o multidisciplinari |