



Istituto di Istruzione Superiore "Enrico Fermi"

Liceo Scientifico e Liceo Scientifico con opz. Scienze applicate
Liceo delle Scienze Umane e Liceo delle Scienze Umane con opz. Economico sociale
Liceo Linguistico



Via Vitulanese, 82016 MONTESARCHIO (BN) - Tel. 0824 847291 - C.F. 80000020620 - C.M. bnis00300n

e-mail: bnis00300n@istruzione.it - PEC: bnis00300n@pec.istruzione.it - web: www.fermimontesarchio.edu.it

CRITERI DI VALUTAZIONE: ITALIANO

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE DI ITALIANO			
	CONOSCENZE	ABILITÀ	COMPETENZE
VALUTAZIONE IN DECIMI	INDICATORI		
	Conoscenza degli argomenti di studio	Capacità di collegamento, di rielaborazione personale e di gestione del colloquio	Uso del linguaggio specifico e analisi testuale
	DESCRITTORI		
10	- Conoscenza ampia e personalmente approfondita degli argomenti di studio	- Ampia e sicura capacità di collegamento e di critica rielaborazione personale - Disinvoltata e sicura gestione del colloquio	- Espressione fluida ed uso preciso del lessico specifico della disciplina - Analisi testuale svolta con completa padronanza
9	- Conoscenza ampia degli argomenti di studio	- Solida capacità di collegamento e di critica rielaborazione personale - Sicura gestione del colloquio	- Espressione appropriata ed uso preciso del lessico specifico della disciplina - Analisi testuale svolta con padronanza
8	- Conoscenza sicura ed omogenea degli argomenti con approfondimenti settoriali	- Equilibrata presenza di analisi e sintesi nella rielaborazione - Gestione del colloquio con padronanza	- Espressione appropriata - Analisi svolta con rigore
7	- Conoscenza completa, ma non approfondita degli argomenti	- Capacità di approfondimento più analitica, o viceversa più sintetica - Corretta gestione del colloquio	- Espressione appropriata ma non sempre rigorosa - Analisi svolta con sicurezza, ma con alcune imprecisioni
6	- Conoscenza degli aspetti essenziali degli argomenti	- Abilità prevalentemente mnemonica, pur con qualche capacità di sintesi e/o di analisi - Gestione del colloquio con una certa autonomia	- Espressione chiara ma semplice - Analisi svolta con qualche carenza quantitativa o qualitativa, ma generale competenza sugli aspetti essenziali
5	- Conoscenza superficiale degli argomenti	- Abilità prevalentemente mnemonica - Gestione del colloquio che richiede opportuna guida dell'insegnante	- Espressione semplice e talvolta impropria - Analisi approssimativa nel metodo o con errori localizzati
4	- Conoscenza lacunosa degli aspetti essenziali degli argomenti	- Abilità solo mnemonica - Difficoltà nella gestione del colloquio, anche sotto la guida dell'insegnante	- Espressione sommaria ed incerta - Analisi svolta con errori e solo per aspetti limitati
3	- Conoscenza gravemente lacunosa degli argomenti	- Difficoltà ad organizzare un discorso anche semplice e mnemonico - Grave difficoltà nella gestione del colloquio	- Espressione impropria - Analisi scorretta
2	- Conoscenze quasi assenti	- Capacità richieste quasi inesistenti	- Espressione scorretta; - Analisi quasi inesistente
1	- Assenza di conoscenze	- Assenza delle capacità richieste	- Espressione scorretta - Analisi nulla

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO

Tipologia A: ANALISI E INTERPRETAZIONE DI UN TESTO LETTERARIO

INDICATORI	Descrittori								
	Molto scarso	Scarso	Inadeguato	Mediocre	Adeguato	Discreto	Buono	Distinto	Ottimo
a) Comprensione e analisi del testo	0,2	0,5	1	1,5	1,75	2	2,25	2,75	3
b) Contestualizzazione	0,3	0,5	1	1,5	1,75	2	2,5	2,75	3
c) Correttezza formale e coesione testuale	0,5	1	1,5	2	2,5	3	3,25	3,5	4

N.B. Per il biennio, se non esplicitamente richiesta, alla voce "contestualizzazione" si sostituisce "Teoria dell'analisi del testo". La prima voce è analisi in situazione del singolo testo, la seconda si riferisce alle conoscenze generali di analisi del testo.

Tipologia B: PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO

INDICATORI	Descrittori								
	Molto scarso	Scarso	Inadeguato	Mediocre	Adeguato	Discreto	Buono	Distinto	Ottimo
a) Qualità dell'analisi del testo fornito e sua corretta ed originale interpretazione.	0,2	0,5	1	1,5	1,75	2	2,25	2,75	3
b) Conformità dello stile e del registro linguistico con la tipologia testuale e coerenza dell'argomentazione.	0,3	0,5	1	1,5	1,75	2	2,5	2,75	3
c) Correttezza morfosintattica e capacità comunicativa.	0,5	1	1,5	2	2,5	3	3,25	3,5	4

Tipologia C: RIFLESSIONE CRITICA DI CARATTERE ESPOSITIVO-ARGOMENTATIVO SU TEMATICHE DI ATTUALITÀ

INDICATORI	Descrittori								
	Molto scarso	Scarso	Inadeguato	Mediocre	Adeguato	Discreto	Buono	Distinto	Ottimo
a) Conformità con la tipologia testuale e coerenza dell'argomentazione.	0,2	0,5	1	1,5	1,75	2	2,25	2,75	3
b) Originalità e ricchezza dei contenuti.	0,3	0,5	1	1,5	1,75	2	2,5	2,75	3
c) Coesione testuale e correttezza linguistica.	0,5	1	1,5	2	2,5	3	3,25	3,5	4

QUESTIONARIO

INDICATORI	Descrittori								
	Molto scarso	Scarso	Inadeguato	Mediocre	Adeguato	Discreto	Buono	Distinto	Ottimo
a) Conoscenza dell'argomento e pertinenza della risposta	0,5	1	1,5	2	2,5	3	3,25	3,5	4
b) Correttezza formale	0,25	0,5	1	1,5	1,75	2	2,25	2,75	3
c) Capacità di sintesi	0,25	0,5	1	1,5	1,75	2	2,5	2,75	3

GRIGLIA di CORREZIONE - PROVA SEMISTRUTTURATA di ITALIANO

(Prova mista) – Biennio/Triennio

Risposte multiple:

- punti 0,5 per ogni risposta esatta
- punti 0 per ogni risposta errata o non data

Risposte chiuse Vero/Falso:

- punti 0,25 per ogni risposta esatta
- punti 0 per ogni risposta errata o non data

Risposte chiuse con completamento:

- punti 0,5 per ogni risposta esatta
- punti 0 per ogni risposta errata

Risposta aperta o di produzione testuale o di trattazione sintetica:

- punti 1 per una risposta esauriente e corretta;
- punti 0.50 per una risposta nel complesso pertinente ed esposta in forma adeguata;
- punti 0.25 per una risposta incompleta e/o non corretta nell'esposizione;
- punti 0 per una risposta non data o completamente inadeguata e non pertinente.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: punteggio totale ottenuto DIVISO Punteggio totale raggiungibile = il risultato si MOLTIPLICA per 10 e si arrotonda per eccesso o per difetto.