



## CRITERI DI VALUTAZIONE DIPARTIMENTO FILOSOFIA E STORIA

### Verifiche orali Filosofia e Storia

Costituiscono parametri di valutazione, oltre agli elementi indicati nella griglia di seguito riportata:

- La progressione personale rispetto ai livelli di partenza
- La puntualità e il rispetto delle consegne
- La continuità e la sistematicità nel lavoro

		INDICATORI			
Voto in decimi	CONOSCENZE	COMPETENZE			
		Lessico disciplinare	Analisi e sintesi	Orientamento nel contesto/ capacità di confronto	
1		Rifiuta di sottoporsi alla verifica, anche se sollecitato, non fornendo elementi di valutazione			
2-3	Evidenzia lacune diffuse, tali da non consentire la comprensione dei contenuti minimi	L'esposizione risulta del tutto disarticolata, anche a causa del lessico improprio	Non comprende la richiesta, né si orienta nell'analisi	Non ordina i dati e confonde i contesti	
4	Evidenzia una conoscenza lacunosa e frammentaria dei contenuti minimi	Il lessico risulta del tutto improprio	Anche se guidato, non si orienta nell'analisi	Anche se guidato, stenta a riconoscere il contesto; non opera confronti	
5	Ha appreso i contenuti in modo superficiale e/o parziale rispetto ai contenuti minimi	Non comprende i termini fondamentali; il lessico risulta carente ed improprio	Coglie solo alcune richieste; anche se guidato, opera analisi parziali	Contestualizza in modo poco pertinente e disorganico; opera confronti non del tutto corretti	
6	<b>Conosce e comprende i contenuti minimi</b>	<b>Comprende il significato dei termini e li utilizza, pur con qualche imprecisione</b>	<b>Compie analisi elementari, nel complesso pertinenti</b>	<b>Individua il contesto ed opera semplici confronti</b>	
7	Conoscenze discretamente articolate dei contenuti	Il lessico risulta complessivamente corretto, l'esposizione ordinata	Compie analisi corrette	Contestualizza e confronta in modo lineare e coerente	
8	Conoscenze puntuali dei contenuti, con qualche approfondimento Evidenzia	Si esprime correttamente, utilizzando il linguaggio specifico	Compie analisi e sintesi coerenti	È in grado di contestualizzare e problematizzare, documentando quanto afferma	

9	Conoscenze articolate ed approfondite	Si esprime con padronanza del linguaggio specifico	Compie analisi e sintesi efficaci, stabilisce relazioni e confronti	Contestualizza i contenuti, opera confronti autonomamente, argomentando in modo personale
10	Conoscenze articolate, approfondite, con apporti personali	Si esprime con padronanza del linguaggio specifico, anche in rapporto ad ambiti differenti	Compie analisi e sintesi corrette, critiche in piena autonomia	Contestualizza con sicurezza, confrontando criticamente i modelli; istituisce autonomamente collegamenti intra e/o multidisciplinari

La valutazione è espressa da un punteggio risultante dalla media dei punteggi ottenuti nelle singole voci

### Verifiche scritte: domande a risposta aperta

( Il punteggio sarà calibrato in base al numero di domande proposte)

Griglia di valutazione (per ogni domanda; risposta non data = 0.0 punti)

Indicatori	Descrittori	Livelli	punti
<b>Conoscenze e Max</b>	Comprensione e conoscenza dei concetti e/o delle leggi scientifiche contenute nella traccia  <b>(Conosce gli argomenti richiesti in modo...)</b>	<p>...non data o completamente errata</p> <p>...gravemente lacunoso o con gravi imprecisioni</p> <p>...lacunoso e con molte imprecisioni</p> <p>...approssimato e/o incompleto e con alcune imprecisioni</p> <p>...essenziale con alcune imprecisioni e/o lacune</p> <p><b>...essenziale e complessivamente corretto</b></p> <p>...completo ma non pienamente esauriente</p> <p>...completo ed esauriente</p>	
<b>Competenze e Max</b>	Correttezza nell'esposizione, utilizzo del lessico specifico.  Interpretazione e utilizzo di formule e procedimenti specifici nel campo scientifico  <b>(Si esprime applicando le proprie conoscenze ortografiche, morfosintattiche, lessicali, formali, in modo...)</b>	<p>...nessuna competenza o risposta non data</p> <p>...gravemente scorretto, tale da impedire la comprensione/calcolo errato</p> <p>...scorretto e/o con terminologia impropria/calcolo eseguito in modo non sempre corretto</p> <p><b>...non sempre corretto ma globalmente comprensibile/calcolo corretto</b></p> <p>...corretto, ma non pienamente preciso ed appropriato nel lessico e/o nel calcolo e nei procedimenti richiesti</p> <p>...chiaro, corretto ed accurato nel lessico e nell'esposizione/calcolo e</p>	
<b>Capacità Max</b>	Di sintesi, logiche, di rielaborazione  <b>(Il suo elaborato mostra...)</b>	<p>... risposta non data</p> <p>...nessi logici appena accennati, sintesi poco efficace</p> <p><b>...nessi logici espliciti anche se semplici, sintesi soddisfacente, rielaborazione meccanica</b></p> <p>...nessi logici appropriati e sviluppati, sintesi efficace, rielaborazione efficace</p>	

**In neretto i punteggi relativi alla sufficienza**